

KRYTERIA WYBORU PROJEKTU

Działanie 4.1

Typ projektów - Infrastruktura do produkcji i dystrybucji energii ze źródeł odnawialnych.

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Możliwość uzupełnienia
1.	Kompletność złożonego Wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników.	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy: a) wniosek i załączniki podpisane przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy; b) spójność wykazu załączników do wniosku i przedłożonych załączników (zgodnie z listą określoną w Regulaminie Konkursu); c) załączniki do wniosku są aktualne i na właściwych formularzach.	0/1	TAK
2.	Wniosek o dofinansowanie projektu wypełniony treścią.	Wszystkie wymagane pola opisowe Wniosku o dofinansowanie wypełniono treścią dającą się interpretować znaczeniowo, zapisaną w języku polskim.	0/1	TAK
3.	Wnioskodawca uprawniony do składania wniosku.	Kategoria Wnioskodawcy oraz Partnera/Partnerów jest zgodna z listą beneficjentów dla danego Działania, określoną w SZOOP RPO WM i/lub Regulaminie Konkursu, Wykazem Projektów Pozakonkursowych EFRR RPO WM 2014-2020.	0/1	TAK
4.	Wnioskodawca (oraz Partnerzy) nie podlega/ podlegają wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie zgodnie z art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.	Na podstawie kryterium weryfikowane jest czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2013, poz. 885, z późn. zm.) skutkujące wykluczeniem Wnioskodawcy lub Partnera/ Partnerów na okres 3 lat z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowych z udziałem środków europejskich.	0/1	NIE
5.	Zgodność z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Wnioskodawca złożył oświadczenie, że: - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa	0/1	TAK

		<p>dotyczących danej operacji¹ (art. 125 ust. 3 lit. e),</p> <p>- projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie złożonych oświadczeń stanowiących integralną część wniosku o dofinansowanie oraz załącznika w postaci harmonogramu zamówień w ramach projektu.</p>		
6.	Zgodność interwencji z programem operacyjnym RPO WM 2014-2020 oraz Działaniem opisanym w SZOOP RPO WM.	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy łącznie zostały spełnione następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zgodność projektu z celami Działania; b) zgodność typu projektu z zakresem Działania; c) prawidłowe wybranie kategorii interwencji; d) zachowanie pułapu maksymalnego dofinansowania; e) poprawność określenia poziomu dofinansowania; f) spełnienie warunków min./max. wartości projektu; g) poprawność wyboru wskaźników 	0/1	TAK
7.	Zgodność z Regulaminem Konkursu / fiską projektu.	Kryterium będzie oceniać zgodność wniosku o dofinansowanie z Regulaminem Konkursu w przypadku projektów konkursowych i zgodność wniosku o dofinansowanie z fiską projektu w przypadku projektów pozakonkursowych.	0/1	TAK
8.	Miejsce realizacji projektu.	Miejsce realizacji projektu jest zgodne z zapisami SZOOP RPO WM.	0/1	TAK
9.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej.	<p>Kryterium uważa się za spełnione jeżeli:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) w konkursach zorientowanych wyłącznie na wsparcie projektów, których dofinansowanie nie stanowi pomocy publicznej, dokonana ocena potwierdzi brak spełnienia przesłanek z art. 107 ust. 1 TFUE b) w konkursach, w których dotacja dla projektu stanowi pomoc publiczną/pomoc de minimis, ocena dokonywana w oparciu o kryteria szczegółowe zawarte w tabeli nr 1 	0/1	TAK

¹ Przy czym złożenie oświadczenia i pozytywna ocena kryterium w toku oceny formalnej nie wyłącza możliwości przeprowadzenia przed dniem przekazania informacji o wyborze projektu do dofinansowania kontroli prawidłowości udzielenia zamówień w projekcie, której wynik determinuje ostateczną kwalifikowalność wydatków poniesionych w wyniku tych zamówień. Kontrola dotyczy zarówno postępowań prowadzonych na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych jak i przy zastosowaniu zasady uczciwej konkurencji opisanej w Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014 – 2020.

		zakończy się wynikiem pozytywnym (5/5pkt)		
10.	Zgodność dokumentacji środowiskowej z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi w zakresie ochrony środowiska.	Dla weryfikacji tego kryterium opracowano szczegółowe kryteria, zawarte w tabeli nr 2.	0/1	TAK
11.	Kwalifikowalność wydatków.	W ramach kryterium weryfikowana jest potencjalna kwalifikowalność wydatków planowanych do poniesienia, tj. czy kategorie wydatków zawarte we Wniosku o dofinansowanie projektu są zgodnie z „Zasadami kwalifikowania wydatków ramach RPO WM 2014-2020”.	0/1	TAK
12.	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn.	0/1	TAK
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę równości szans i niedyskryminacji w tym dostępności dla osób z niepełno sprawnościami.	0/1	TAK
14	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju.	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać pozytywny lub neutralny wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju.	0/1	TAK
15.	Poprawność zaklasyfikowania projektu jako „duży projekt”.	Kryterium ocenia, czy prawidłowo zaklasyfikowano projekt jako spełniający lub nie spełniający definicji dużego projektu w rozumieniu art. 100 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, tzn. czy ww. status projektu, zadeklarowany we Wniosku o dofinansowanie projektu, jest zgodny z oświadczeniem Wnioskodawcy i dokumentacją techniczną (jeśli dotyczy). W przypadku projektu oznaczonego jako niebędący „dużym projektem”, ocenie podlega także, czy z treści Wniosku o dofinansowanie lub załączników nie wynika, że jest on częścią niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, które posiada jasno określone cele i której całkowite koszty kwalifikowane przekraczają kwotę 50 mln EUR, a w przypadku operacji przyczyniających się do osiągnięcia celu tematycznego na mocy art. 9 pkt 7 rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1303/2013, której całkowite koszty kwalifikowalne	0/1	TAK

	przekraczając kwotę 75 mln EUR .		
--	----------------------------------	--	--

Kryteria szczegółowe zgodności z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie pomocy publicznej.

L.p.	Kryterium szczegółowe	Opis kryterium	Punktacja
1.	Kwalifikowalność Wnioskodawcy.	Kryterium ma potwierdzić, iż podmiot może aplikować o daną kategorię pomocy, nie jest wykluczony na mocy przepisów prawa polskiego i unijnego oraz należy do kręgu podmiotów uprawnionych do aplikowania wskazanych w Regulaminie konkursu. (w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 lub rozporządzenia nr KE 1407/13 dotyczącego stosowania pomocy de minimis.	0/1
2.	Cel i przedmiot projektu zgodny z przeznaczeniem pomocy/kategorią pomocy.	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z celem, przeznaczeniem oraz warunkami dopuszczalności danego rodzaju pomocy określonymi we właściwych podstawach prawnych udzielenia pomocy, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.	0/1
3.	Potencjalna kwalifikowalność wydatków.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy wydatki ujęte jako kwalifikowane w projekcie spełniają warunki kwalifikowalności wskazane we właściwej podstawie prawnej udzielenia pomocy.(...)	0/1
4.	Intensywność i maksymalna wartość pomocy oraz procentowy poziom dofinansowania.	W ramach kryterium weryfikowane będzie w szczególności: - weryfikacja dopuszczalnej intensywności pomocy oraz zasad kumulacji pomocy; - weryfikacja dopuszczalnego pułapu wsparcia oraz zasad kumulacji w ramach pomocy de minimis; - właściwy poziom procentowy dofinansowania wynikający z danego programu pomocowego przy uwzględnieniu rodzaju pomocy oraz wielkości przedsięwzięcia.	0/1
5.	Dodatkowe obowiązki warunkujące zgodność wsparcia w świetle postanowień podstaw prawnych udzielania pomocy.	Kryterium ma sprawdzić, czy Beneficjent spełnia dodatkowe szczegółowe warunki otrzymania pomocy określone we właściwym rozporządzeniu MIR, rozporządzeniu Komisji Europejskiej lub innym akcie unijnym i każdorazowo zdefiniowane w Regulaminie konkursu.	0/1

Kryteria dotyczące dokumentów środowiskowych

Kryterium		Opis	Ocena	
Czy projekt podlega procedurze w zakresie OOŚ Tak/Nie	TAK	Czy przedłożone zostały wszystkie wymagane załączniki w zakresie OOŚ	Przedsięwzięcia podlegające procedurze OOŚ wymagają przedłożenia wszystkich wymaganych załączników i dokumentacji dotyczących OOŚ (zgodnie z listą załączników do konkursu). Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 (w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie wywrze istotnego wpływu na obszar Natura 2000, a więc nie zostało uznane za konieczne przeprowadzenie oceny, o której mowa w art. 6 ust. 3 Dyrektywy 92/43/EWG).	0/1
		Czy załączniki są wypełnione w sposób poprawny	Kompletność wypełnienia poszczególnych punktów w Formularzu do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ. Treść Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOŚ oraz Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 musi być zgodna z informacjami zawartymi we wniosku dokumentacji środowiskowej oraz postanowieniem uzgadniającym decyzji budowlaną lub z tą decyzją.	0/1
		Czy procedura OOŚ została przeprowadzona poprawnie	Zgodność z Dyrektywami OOŚ, Siedliskową i Ptasią oraz przepisami krajowymi w zakresie OOŚ (decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, postanowienia organów w przedmiocie konieczności sporządzenia raportu OOŚ, streszczenie raportu OOŚ w języku niespecjalistycznym, itp.)	0/1

	NIE	Wniosek nie podlega dalszej weryfikacji w ramach poprawności procedury OOS i jest kierowany do dalszej oceny	Przedsięwzięcia nie podlegające procedurze OOS wymagają przedłożenia Formularza do wniosku o dofinansowanie w zakresie OOS wypełnianego (w sposób prawidłowy) w ograniczonym zakresie. Zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 jest wymagane w przypadku realizacji przedsięwzięć infrastrukturalnych.	0/1
--	-----	--	---	-----

Kryteria dostępu

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Lokalizacja projektu względem obszarów Natura 2000 i szlaków migracyjnych zwierząt	W ramach kryterium ocenie podlega wpływ projektu na obszary Natura 2000 oraz szlaki migracyjne zwierząt. Kryterium ma zagwarantować, że realizowane będą przyjazne dla środowiska projekty, których realizacja nie wpływa negatywnie na obszary Natura 2000 i szlaki migracyjne zwierząt. Należy przedstawić odpowiednie zaświadczenie z RDOŚ.	0/1
2.	Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza	Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów zakładających pozyskiwanie energii ze spalania biomasy Zgodnie z RPO WM 2014-2020 warunkiem realizacji projektów będzie zgodność z programem/-ami ochrony powietrza obowiązującym/-i dla obszaru na którym realizowany jest projekt. Projekty realizowane na obszarach stref, dla których określono programy ochrony powietrza, kolidujące z ich zapisami nie otrzymują wsparcia w ramach RPO WM na lata 2014 – 2020.	0/1

		<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu/-ów ochrony powietrza.</p>	
3	Wpływu projektu na stan wód	<p>Kryterium ma zastosowanie jedynie dla projektów w zakresie elektrowni wodnych</p> <p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium weryfikowane będzie czy inwestycja jest zgodna z dyrektywą 2000/60/WE. Do czasu potwierdzenia zgodności z Ramową Dyrektywą Wodną drugiego cyklu Planów Gospodarowania Wodami w Dorzeczach przez Komisję Europejską, współfinansowane będą tylko projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły.</p> <p>Współfinansowanie projektów, które mają znaczący wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód oraz projektów znajdujących się na listach nr 2 będących załącznikami do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły, jest możliwe tylko po spełnieniu warunków określonych w artykule 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz ujęcia ich w aktualizacji planów gospodarowania wodami w dorzeczach zaakceptowanych przez Komisję Europejską.</p> <p><i>Dodatkowo należy przedstawić deklarację właściwego organu odpowiedzialnego za gospodarkę wodną.</i></p>	0/1

Kryteria merytoryczne ogólne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Punktacja
1.	Wykonalność finansowa	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie:</p> <p>a) czy założenia do analizy finansowej i ekonomicznej są poprawne i rzetelne;</p> <p>b) harmonogram rzeczowo-finansowy projektu umożliwia prawidłową i terminową realizację przedsięwzięcia;</p> <p>c) Wpływ na wykonalność finansową korekty finansowej będącej wynikiem przeprowadzonej i zakończonej do dnia przeprowadzania oceny kontroli prawidłowości realizacji zamówień w ramach projektu (jeśli dotyczy).</p>	0/1
2.	Wykonalność organizacyjna (kadrowa) techniczna i technologiczna	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać, czy przyjęte założenia potwierdzają, że projekt jest wykonalny i zapewnia utrzymanie rezultatów w okresie trwałości.</p> <p>a) technicznie;</p> <p>b) technologicznie;</p> <p>c) organizacyjnie.</p>	0/1
3.	Efektywność projektu	<p>W ramach kryterium ocenie będzie podlegać:</p> <p>a) czy przewidziane w projekcie koszty zostały oszacowane w odpowiedniej wysokości;</p> <p>b) czy istnieją alternatywne rozwiązania osiągnięcia celów projektu, jeśli tak to czy wybrano najkorzystniejsze ekonomicznie rozwiązania);</p> <p>c) czy przyjęte założenia pozwolą na osiągnięcie wskaźników na zaplanowanym poziomie;</p>	0/1

Kryteria merytoryczne – szczegółowe „Odnawialne źródła energii”

L.p.	Kryterium	Opis kryterium	Punktacja	Maksymalna liczba punktów
1.	Wzrost wykorzystania energii odnawialnej	<p>W ramach kryterium oceniana będzie ilość energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii w wyniku realizacji projektu odniesiona do całkowitej energii zużytej i/lub produkowanej w obiekcie/ach objętych projektem.</p> <p>Kryterium premiuje projekty o jak największym % udziale energii pozyskanej z OZE.</p>	<p>9 pkt – powyżej 90%</p> <p>8 pkt – powyżej 80% do 90%</p> <p>7 pkt – powyżej 70% do 80%</p> <p>6 pkt – powyżej 60% do 70%</p> <p>5 pkt – powyżej 50% do 60%</p> <p>4 pkt – powyżej 40% do 50%</p> <p>3 pkt – powyżej 30% do 40%</p> <p>2 pkt – powyżej 20% do 30%</p> <p>1 pkt – powyżej 10% do 20%</p> <p>0 pkt - 0% do 10% lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>Uwaga: w przypadku gdy projekt obejmuje kilka obiektów, % udział energii pozyskanej z OZE jest liczony jako średnia wartość arytmetyczna dla poszczególnych obiektów objętych projektem.</p>	9
2.	Stopień wykorzystania potencjału w zakresie odnawialnych źródeł energii	<p>Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjałów odnawialnych źródeł energii (OZE) występujących na terenie województwa mazowieckiego. Punkty mogą zostać przyznane tylko w sytuacji gdy suma drugiego i kolejnych rodzajów OZE stanowią co najmniej 20% udziału produkowanej energii w ramach projektu.</p>	<p>10 pkt – projekt przewiduje wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE</p> <p>0 pkt - brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p> <p>Uwaga: W przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od rodzaju produktu wykorzystywanego w systemach spalania biomasy</p>	10
3.	Rozwój energetyki rozproszonej i/lub	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie wpływ projektu na rozwój energetyki rozproszonej i/lub prosumenckiej, w</p>	<p>Liczba instalacji OZE w projekcie:</p>	10

	prosumenckiej	<p>tym zastosowanie w projekcie instalacji OZE (w tym małych instalacji i/lub mikroinstalacji²).</p> <p>Liczba instalacji powinna być wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.] • Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE [szt.] • Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] • Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE [szt.] 	<p>10 pkt – powyżej 151 instalacji</p> <p>6 pkt - 101-150 instalacji</p> <p>4 pkt - 51-100 instalacji</p> <p>2 pkt - 11-50 instalacji</p> <p>1 pkt - 2-10 instalacji</p> <p>0 pkt – 1 instalacja lub brak informacji w tym zakresie</p>	
4.	Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych	Zgodnie z RPO WM 2014-2020 ocenie podlegać będzie możliwość dystrybucji uzyskanej w ramach projektu energii elektrycznej, cieplnej ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej, cieplnej.	<p>4 pkt – projekt zakłada dystrybucję energii</p> <p>0 pkt – brak spełnienia ww. warunków lub brak informacji w tym zakresie</p>	4
5.	Efektywność kosztowa: nakład środków finansowych UE na 1 MW mocy zainstalowanej	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych UE przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu.</p> <p>Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem nakładów inwestycyjnych niezbędnych do realizacji projektu, do wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>Wielkość mocy zainstalowanej, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem:</p> <p><i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)</i></p> <p>Wskaźnik powinien być równy sumie dwóch podwskaźników:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych [MWe]</i> • <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych [MWt]</i> 	<p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p>	10

² mała instalacja i mikroinstalacja - zgodnie z definicją określoną w Ustawie o odnawialnych źródłach energii z dnia 20 lutego 2015 r.

			<p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie</p>	
6.	<p>Efektywność kosztowa: Nakład środków finansowych UE na wyprodukowanie 1 MWh energii</p>	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniany będzie nakład środków finansowych UE przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii. Efektywność kosztowa obliczana jest stosunkiem nakładów inwestycyjnych niezbędnych do uzyskania zakładanej ilości wyprodukowanej energii z OZE.. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>W przypadku produkcji energii cieplnej wyrażanej w jednostce miary GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii cieplnej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh.</p> <p>Wartość wyprodukowanej energii z OZE, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Produkcja energii cieplnej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWh/rok]</i> • <i>Produkcja energii elektrycznej z nowo wybudowanych/nowych mocy wytwórczych instalacji wykorzystujących OZE [MWh/rok]</i> 	<p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie</p>	10
7.	<p>Efektywność kosztowa: Nakład środków finansowych UE na</p>	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium oceniana będzie efektywność kosztowa obliczana stosunkiem wydatków planowanych do poniesienia ze środków UE, na redukcję 1 tony CO₂/rok. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p>	<p>Punkty przyznawane poprzez zestawienie danych pochodzących ze wszystkich złożonych projektów, uszeregowanych od najniższej do najwyższej wartości</p>	10

	<p>jednostkową redukcję rocznej emisji CO2</p>	<p>Wartość redukcji tony emisji CO2/rok, w wyniku realizacji projektu, powinna zostać wyrażona wskaźnikiem: <i>Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych [tony równoważnika CO2] (CI 34)</i></p>	<p>wskaźnika, a następnie wyznaczenie kwintyli i podział grupy projektów na 5 przedziałów.</p> <p>Projekty, dla których nie podano wartości wskaźnika, nie biorą udziału w ustalaniu przedziałów.</p> <p>Projekt uszeregowany na miejscu n w ramach puli N projektów, dla których podano wartość niniejszego wskaźnika, otrzymuje liczbę punktów w zależności od spełnienia jednego z następujących warunków:</p> <p>10 pkt – I przedział, $1 \leq n \leq N/5$</p> <p>6 pkt – II przedział, $N/5 < n \leq 2 * N/5$</p> <p>4 pkt – III przedział, $2 * N/5 < n \leq 3 * N/5$</p> <p>2 pkt – IV przedział, $3 * N/5 < n \leq 4 * N/5$</p> <p>0 pkt – V przedział, $4 * N/5 < n \leq N$ lub brak informacji w tym zakresie</p>	
8.	<p>Obszar realizacji projektu</p>	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 kryterium będzie promować realizację projektów na obszarach wiejskich. Położenie na terenie wiejskim lub miejsko – wiejskim badane będzie na podstawie bazy TERYT dostępnej na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego</p>	<p>Projekt zrealizowany zostanie w miejscowości należącej do:</p> <p>5 pkt- gminy wiejskiej lub gminy miejsko-wiejskiej, z wyłączeniem miast</p> <p>0 pkt - gminy miejskiej lub brak informacji w tym zakresie</p>	<p>5</p>
9.	<p>Projekty realizowane w partnerstwie</p>	<p>Zgodnie z RPO WM 2014-2020 preferowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa. Partnerstwa mogą być tworzone przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu lub umowie o partnerstwie (zgodnie z art. 33 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 – 2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1146), dołączonej do dokumentacji aplikacyjnej.</p>	<p>Liczba partnerów w projekcie:</p> <p>5 pkt – projekt realizowany jest więcej niż z 2 partnerami</p> <p>3 pkt – projekt realizowany jest z 2 partnerami</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest z 1 partnerem</p>	<p>5</p>

			0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie lub brak informacji w tym zakresie	
10.	Edukacja ekologiczna	Zgodnie z RPO WM 2014-2020 w ramach kryterium ocenie podlegać będą realizowane w ramach projektu działania związane z podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców województwa. Preferowane będą projekty łączące inwestycje infrastrukturalne na rzecz pozyskiwania energii z OZE z działaniami informacyjno -promocyjnymi.	2 pkt – projekt zawiera działania informacyjno -promocyjne 0 pkt – projekt nie zawiera działań informacyjno- promocyjnych lub brak informacji w tym zakresie	2
11.	Efektywność kosztowa	Zgodnie z RPO WM 2014-2020, wskaźnik: „ <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)</i> ” jest wskaźnikiem realizacji celów osi priorytetowej i będzie służył KE do oceny realizacji celów RPO WM. Kryterium będzie liczone zgodnie z poniższym wzorem: Wartość dofinansowania UE projektu (euro) _____ <= 1 353 642 euro Wartość docelowa wskaźnika w ramach projektu: <i>Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych [MW] (C I30)</i>	Wartość dofinansowania UE zainstalowanej mocy jednego MW z OZE: <ul style="list-style-type: none"> • 8 pkt - poniżej 1 353 642 euro • 0 pkt - powyżej 1 353 642 euro Koszt należy przeliczyć kursem euro podanym w regulaminie konkursu	8